

Joséphine Jibokji Frizon, université Sorbonne – Paris IV.

Séminaire doctoral, séance du jeudi 12 mai 2011 : « Au-delà de l'œuvre d'art ».

Objets cinématographiques : les objets fabriqués pour le cinéma français des années 1960.

Un objet cinématographique est à la fois un objet doté d'une vie matérielle et une image de cinéma, c'est-à-dire fiction et mouvement.

Notre sujet porte sur les objets fabriqués pour un film à partir de son scénario. L'intérêt de ce corpus est de permettre des investigations sur leur mode de fabrication et sur leur créateur, démarche familière à l'historien d'art. Mais en nous concentrant sur les objets créés pour les films, nous privilégions aussi des pièces dont la genèse est cinématographique – c'est-à-dire une réponse aux mouvements (fictionnel et concret) du cinéma.

Ce champ de recherches est délaissé par les historiens du cinéma, plus préoccupés par les décors en général, et par les historiens de l'art qui n'accordent pas de valeur autonome à ces accessoires de fiction, alors que la commande et le mécénat y occupent une place importante. Les objets – qui peuvent être conçus par un décorateur ou un plasticien – sont pourtant des commandes qui s'inscrivent dans le cadre d'une fiction, mais dont la réussite dépend aussi de leur capacité à dépasser les instructions données, et apporter un regard critique au film lui-même.

Nous proposons d'analyser les objets filmiques comme des carrefours, traversés par les questions posées par les arts plastiques et le cinéma. Ainsi, nous aborderons des grandes problématiques du XX^e siècle en général et les réponses trouvées dans les années 1960 en particulier dans les deux domaines : la mise à mal et la glorification des objets industriels, le développement de la faculté projective concrète (lumière, couleur, son) ou fantasmée des objets, le questionnement de la forme des mots et du sens des images, ou encore la temporalité interne à l'objet et le processus qu'il déclenche chez le spectateur. À partir d'exemples concrets, nous présenterons ces catégories comme autant de mises en scène de l'objet par le cinéma, qui croisent les *fictions* des œuvres élaborées par l'histoire de l'art du XX^e siècle.

Bibliographie :

Vertigo. Revue de cinéma, numéro spécial « Machins choses », n°39, hiver 2011.

Arnauld Pierre, *Maternités cosmiques. La recherche des origines, de Kupka à Kubrick*, Paris, Éditions Hazan, 2010.

Michel Gauthier, « *Les Demoiselles de Rochefort*, Projet pour une révolution picturale », *Les Cahiers du Musée national d'art moderne*, numéro spécial « Le cinéma surpris par les arts », été/ automne 2010, p. 31-44.

Michel Gauthier, « Les Pieds dans le Pop : Frank Tashlin historien d'art », *Les Cahiers du Musée National d'art moderne* n°104, été 2008, p. 26-51.

Jean Louis Gaillemin, « Design et cinéma : la voix des choses », *Design contre design : deux siècles de créations*, Jean Louis Gaillemin (dir.) [cat. expo. Paris, Galeries nationales du Grand Palais, 26 septembre 2007- 7 janvier 2008], Paris, Réunion des Musées Nationaux, p. 100-111.

Jacques Aumont, « L'objet cinématographique et la chose filmique », *Cinémas* vol.14-n°1, automne 2003, p. 179-203.

Jean-Pierre Berthomé, *Le Décor au cinéma*, Paris, Cahiers du cinéma, 2003.

Positif, numéro spécial « Cinéma et mobilier », Hors-série décembre 1995.

Leo Charney, Vanessa R. Schwartz, *Cinéma and the invention of modern life*, University of California Press, 1995.

Eric Rohmer, « Les citations picturales dans les *Contes moraux* et les *Comédies et proverbes* », conférence donnée au printemps 1987 à Quimper, publiée dans *Les Cahiers du Musée National d'art moderne*, été- automne 2010, p. 4-16.

Louis Aragon, « Du décor », *Le Film*, 16 septembre 1918, publié dans *Le cinéma : naissance d'un art 1895-1920*, recueil constitué et présenté par Daniel Bando et José Moure, Paris, Editions Flammarion, 2008, p. 357-362.